

Znak: GTK.6733.01.2013

DECYZJA Nr 1/2013
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI
CELU PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt. 1, art. 50 ust.1 i 4, art. 51 ust.1 pkt. 2, art. 52 ust.1, art. 53 ust. 4, art. 54, art. 56 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa złożonego w dniu 20.02.2013r, uzupełnionego w dniu 26.03.2013r.

USTALAM

lokalizację inwestycji celu publicznego dla zamierzenia polegającego na:

1. Rodzaj inwestycji:

rozbudowie lewego wału rzeki Wisły w km 1+400-4+900, rozbiórkę zniszczonego wału letniego w km 0+000-2+200, realizowanych w ramach zadania pn: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Kępa Piotrawińska w km1+400 – 4+900, gmina Solec nad Wisłą.

Inwestycja planowana jest na: działkach nr ew.

obręb Kolonia Nadwiślańska nr 54, 436/1, 436/2, 1127/2, 1127/4, 1127/5, 1127/6, 1127/7, 1131/1, 1144/1, 1145/1, 1146/1, 1147/1, 1147/2, 1167/1, 1168, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194/1, 1194/2, 1197, 1315/1

obręb Kępa Piotrawińska nr 15, 22, 23, 25, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38/1, 38/2, 39/3, 39/4, 39/5, 40, 41, 42, 43/1, 43/2, 83/1, 83/2, 84, 110, 111, 115, 116, 117, 165, 193, 198, 199/1, 199/2, 200/1, 200/2, 201, 203/1, 203/2, 204/1, 204/2, 235, 244, 245, 246, 248, 249/1, 249/2, 250/1, 250/2, 251/1, 252, 253/1, 254/1, 254/2, 205, 352, 353, 354, 355/1, 355/2, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382/1, 382/2, 382/3, 383/1, 384, 385, 386, 387/2, 387/3, 388, 389, 390, 391, 392/1, 392/2, 418, 419, 420/1, 420/2, 420/3, 421/1, 421/3, 421/4, 533, 540, 541/3, 541/4, 563/2, 565, 567/1, 567/2, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581, 583, 585, 587, 589, 594/1, 594/2, 596, 598, 600, 602, 609, 610, 612/2, 614, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624/1, 624/2, 625, 626/1, 626/2, 627/1, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 657, 659, 660/4, 661/4, 662, 663, 665/1, 665/2, 667, 669, 670, 672/1, 672/2, 674/1, 674/3, 674/4, 680, 681/3, 681/4, 682/1, 383/2, 383/3, 413, 414, 415, 417, 500, 501, 504, 509, 511, 516, 519, 520, 521, 523, 525, 527, 529, 530, 531, 533, 534, 535, 536/1, 537, 538, 539, 540, 557, 559, 561, 563/2, 387/1, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400/1, 400/2, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451/1, 451/2, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486/1, 486/2, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499/1, 499/2, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 510, 512, 514, 515, 517, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 677, 513, 416

Linie rozgraniczające teren inwestycji wraz z obszarem na który ta inwestycja będzie oddziaływać oznaczono na załączniku graficznym nr 1 (mapa pogładowa) stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Ze względu na skalę planowanej inwestycji (długość 3,5km) załącznik graficzny projektu decyzji stanowią mapy sytuacyjno-wysokościowe w formie elektronicznej.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych w zakresie:

a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- planowana inwestycja dotyczy budowli hydrotechnicznej przepisów art. 61 pkt. 1 ust. 1, 2, 3 u.p.z.p. nie stosuje się

Przedmiotowa inwestycja polegać będzie na:

- uszczelnieniu korpusu i podłoża wału, podwyższeniu wału /wykonanie przesłony przeciwfiltracyjnej, ułożenie bentomaty/, montaż 35 słupków hektometrowych, ułożeniu siatki przeciw bobrom
- podwyższeniu wału wraz z profilowaniem skarpy odwodnej i odpowietrznej, zmiany przekroju poprzecznego
- wykonanie drogi powodziowej od strony odpowietrznej o szerokości 4m,
- przebudowa istniejących przejazdów wałowych
- budowa schodów skarpowych
- budowa muru oporowego o długości 34,5m w km wału 3+760 – 3+796
- przebudowa istniejącej napowietrznej linii energetycznej niskiego napięcia w km 3+269 wału
- rozbiórce wału letniego o długości 2,2km w km 2+ 000 do 3+730 wału zimowego

Przedmiotową inwestycję należy wykonać zgodnie z:

- o Ustawą Prawo budowlane z dnia 7 lipca 1994r., (Dz. U. z 2010r., Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.)
- o Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007r., nr 86, poz. 579)
- o Ustawą Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001r., (Dz. U. z 2012r., poz. 145 z późn. zm.)
- o Ustawą z dnia 8 lipca 2010r., o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2010r., Nr 143, poz. 963)

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397), przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Inwestor, po spełnieniu wymogów formalnych oraz po przeprowadzeniu procedury oddziaływania na środowisko i szczegółowym przeanalizowaniu specyfiki planowanego przedsięwzięcia, uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (decyzja z dnia 06.03.2013r., znak: GTK.OŚ.6220.2.2013). Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie wynikają z w/w decyzji.
- w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.), oszczędne korzystanie z terenu (art. 74) i minimalne jego przekształcenie.
- sposób postępowania z usuwanymi lub przemieszczanymi, w związku z realizacją inwestycji, odpadami (masami ziemnymi,) winien być zgodny z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21 z późn. zm.);
- obowiązuje ochrona drzew i krzewów w rejonie inwestycji. Na wycinkę drzew i zakrzaczeń z terenu inwestycji, wymagane jest oddzielne zezwolenie - zgodnie z wymogami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.),
- zgodnie z art. 118 w/w ustawy o ochronie przyrody należy uzyskać zgodę właściwego organu na prowadzenie robót na terenach o szczególnych wartościach przyrodniczych
- przedmiotowa inwestycja znajduje się w granicach obszarów podlegających ochronie na mocy w/w ustawy o ochronie przyrody,
 - o obszar Natura 2000 Małopolski przełom Wisły PLB 140006
 - o obszar Natura 2000 Przełom Wisły w Małopolsce PLH 060045
 - o Obszar Chronionego Krajobrazu Solec nad Wisłą
- przedmiotowa inwestycja nie może zakłócić stosunków wodnych na działkach sąsiednich,
- maksymalny poziom hałasu i wibracji występujący w okresie budowy w bezpośrednim otoczeniu nie może przekroczyć wartości 80dB, natomiast w odległości 150m od źródła dźwięku tj. w rejonie zabudowań, powinien kształtować się na poziomie 50 dB
- dla zachowania istniejącego w km 0 + 693 betonowego pomnika przewidziano pozostawienie odcinka wału letniego na długości ok. 6m

- c) warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:
- ewentualne przełożenie lub zbliżenie do istniejących na działkach sieci uzbrojenia uzgodnić z właściwym gestorem sieci
 - w celu zapewnienia prawidłowej obsługi wałów planowane jest wykonanie drogi powodziowej, utwardzonej od strony odpowietrznej o szerokości 4m i długości 2255m
 - istniejąca linia energetyczna niskiego napięcia w związku z podwyższeniem wału zostanie przebudowana w celu uzyskania prawidłowej odległości pionowej pomiędzy projektowaną koroną wału, a przewodem
- d) w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich - należy zapewnić ochronę przed:
- pozbawieniem dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz środków łączności,
 - uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne,
 - Inwestor uzgodni z zainteresowanymi właścicielami nieruchomości warunki budowy w zakresie związanym z ewentualnym zajęciem terenu,
 - Inwestor po zakończeniu prac jest zobowiązany uporządkować teren i przywrócić go do stanu pierwotnego zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.03.2013r., znak: GTK.OŚ.6220.2.2013
- e) w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, na terenach narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych:
- w zakresie terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych - nie dotyczy
 - w zakresie terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007r., w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. 2007r., nr 86, poz. 579), wał zimowy „Marianów –Kolonja Nadwiślańska” należy do II klasy z uwagi na wielkość obszaru 2063ha, jaki jest narażony na zatopienie przy prawdopodobieństwie pojawienia się wody 1%. Wał letni przewidziano do rozbiórki ze względu na liczne ubytki i wyrwy przez które nie stanowi zabezpieczenia przeciwpowodziowego dla przyległych obszarów, natomiast tamuje przepływ w miejscach połączenia z wałem zimowym. Wał ten jest wyłączony z ewidencji urządzeń melioracyjnych.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

Planowane zamierzenie jest inwestycją liniową, linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na mapie poglądowej – załączniku graficznym Nr 1, stanowiącym integralną część niniejszej decyzji. Ze względu na skalę planowanej inwestycji (długość 3,5km) załącznik graficzny decyzji stanowią mapy sytuacyjno-wysokościowe w formie elektronicznej.

4. Do wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę Inwestor powinien dołączyć:

- 4 egz. dokumentacji - kompletny projekt budowlany wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wraz z opiniami, uzgodnieniami wymaganymi przepisami szczególnymi,
- dokument uprawniający do dysponowania terenem na cele budowlane (w przypadku współwłasności pisemną zgodę wszystkich współwłaścicieli),
- ostateczną decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego tj. oznaczoną pieczęcią, że decyzja niniejsza jako nie zaskarżona przez żadną ze stron w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, stała się ostateczna i podlega wykonaniu.

UZASADNIENIE

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na podstawie wniosku złożonego w dniu 20.02.2013r., uzupełnionego w dniu 26.03.2013r., przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie, ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym, dla zamierzenia polegającego na rozbudowie lewego wału rzeki Wisły w km 1+400-4+900, rozbiórkę zniszczonego wału letniego w km 0+000-2+200, realizowanych w ramach zadania pn: Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Kępa Piotrawińska w km1+400 – 4+900, gmina Solec nad Wisłą

Inwestycja planowana jest na: **działkach nr ew. obręb Kolonia Nadwiślańska nr 54, 436/1, 436/2, 1127/2, 1127/4, 1127/5, 1127/6, 1127/7, 1131/1, 1144/1, 1145/1, 1146/1, 1147/1, 1147/2, 1167/1, 1168, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194/1, 1194/2, 1197, 1315/1**

obręb Kępa Piotrawińska nr 15, 22, 23, 25, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38/1, 38/2, 39/3, 39/4, 39/5, 40, 41, 42, 43/1, 43/2, 83/1, 83/2, 84, 110, 111, 115, 116, 117, 165, 193, 198, 199/1, 199/2, 200/1, 200/2, 201, 203/1, 203/2, 204/1, 204/2, 235, 244, 245, 246, 248, 249/1, 249/2, 250/1, 250/2, 251/1, 252, 253/1, 254/1, 254/2, 205, 352, 353, 354, 355/1, 355/2, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382/1, 382/2, 382/3, 383/1, 384, 385, 386, 387/2, 387/3, 388, 389, 390, 391, 392/1, 392/2, 418, 419, 420/1, 420/2, 420/3, 421/1, 421/3, 421/4, 533, 540, 541/3, 541/4, 563/2, 565, 567/1, 567/2, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581, 583, 585, 587, 589, 594/1, 594/2, 596, 598, 600, 602, 609, 610, 612/2, 614, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624/1, 624/2, 625, 626/1, 626/2, 627/1, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 657, 659, 660/4, 661/4, 662, 663, 665/1, 665/2, 667, 669, 670, 672/1, 672/2, 674/1, 674/3, 674/4, 680, 681/3, 681/4, 682/1, 383/2, 383/3, 413, 414, 415, 417, 500, 501, 504, 509, 511, 516, 519, 520, 521, 523, 525, 527, 529, 530, 531, 533, 534, 535, 536/1, 537, 538, 539, 540, 557, 559, 561, 563/2, 387/1, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400/1, 400/2, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451/1, 451/2, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486/1, 486/2, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499/1, 499/2, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 510, 512, 514, 515, 517, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 677, 513, 416

Ponieważ teren inwestycji, na którym Wnioskodawca zamierza realizować planowane przedsięwzięcie, nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz rada gminy nie podjęła uchwały o przystąpieniu do sporządzenia m.p.z.p., stosownie do art. 4, ust. 2 pkt. 1 i art. 50 ust.1 „u.p.z.p.”, inwestycja wymaga wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Planowana inwestycja jest zgodna z dotychczasowym przeznaczeniem terenu i istniejącym zagospodarowaniem.

Stosownie do wymogów art. 53 ust. 4 pkt 6, 8 i 11 „u.p.z.p.”, przeprowadzono uzgodnienie decyzji z:

- Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie – oddział w Radomiu Inspektorat w Zwoleniu ul. Sikorskiego 15, 26-700 Zwolen – organ nie zajął stanowiska w okresie 14 dni od daty otrzymania pisma w sprawie i dlatego zgodnie z art. 53 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647) uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Starostą Powiatu Lipskiego ul. Rynek 1, 27-300 Lipsko - postanowienie z dnia 29.04.2013r. znak: GKKN.673.28.2013
- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie - Placówka Terenowa w Radomiu, ul. 25 czerwca 68, 26-600 Radom organem właściwym w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody- - organ nie zajął stanowiska w okresie 21 dni od daty otrzymania pisma w sprawie i dlatego zgodnie z art. 53 ust.5c ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647) uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - organ nie zajął stanowiska w okresie 14 dni od daty otrzymania pisma w sprawie i dlatego zgodnie z art. 53 ust.5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647) uzgodnienie uważa się za dokonane.
- Lasami Państwowymi, Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Radomiu ul. 25-go Czerwca 68, 26-600 Radom, postanowienie z dnia 08.05.2013r. znak: ZS/2120P/67/13

Stan faktyczny i prawny terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji ustalono na podstawie danych z ewidencji gruntów oraz analizy stanu istniejącego. Zgodnie z ewidencją gruntów, teren inwestycji stanowią użytki: S- sady, R – grunty orne, Ps – pastwiska trwałe, N – nieużytki, Ls – lasy, Br – użytki orne zabudowane, Lz- grunty zadrzewione i zakrzewione, drogi, W- rowy, Ti – inne tereny komunikacyjne, L – łąki trwałe. Dotychczasowe użytkowanie wymienionych wyżej gruntów nie ulegnie zmianie w związku z planowaną inwestycją. Nie zachodzi więc potrzeba uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia i wyłączenia ich z produkcji rolnej czy leśnej.

Wymieniona wyżej inwestycja zalicza się do inwestycji celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) zwana dalej „u.p.z.p” i art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), zgodnie z którym celem publicznym jest m. in. budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego

Zgodnie z art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2012r., poz. 647 z późn. zm.) przez inwestycję celu publicznego rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 pkt. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2010r. Nr 213, poz. 1397), inwestycja została zakwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z powyższym Inwestor uzyskał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia (decyzja z dnia 06.03.2013r., znak: GTK.OŚ.6220.2.2013), o której mowa w ustawie z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.)

Po stwierdzeniu, że wniosek Inwestora spełnia wymogi, określone w art. 52 ust. 2 „u.p.z.p.” zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania .

Stosownie do art. 53 ust 1 w/w ustawy zawiadomiono strony w drodze obwieszczenia, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w Gminie, tj. poprzez wywieszenie obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Solcu nad Wisłą, na stronie internetowej oraz w rejonie inwestycji, natomiast Inwestora, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będzie lokalizowana inwestycja celu publicznego, zawiadomiono pisemnie.

Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy dokonana na podstawie materiałów zgromadzonych w trakcie postępowania administracyjnego pozwala stwierdzić, że planowana inwestycja nie narusza przepisów prawa.

Zgodnie z art. 50 ust. 4 „u.p.z.p.”, projekt decyzji został sporządzony przez osobę wpisaną na listę izby samorządu zawodowego urbanistów - inż. Halina Pająk – uprawnienia urbanistyczne Nr 1641, nr wpisu KT-295.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w rozstrzygnięciu niniejszej decyzji.

Niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Pouczenie:

- niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich,
- niniejsza decyzja, gdy stała się ostateczna, stanowi podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę,
- wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy,
- w przypadku gdy inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla przedmiotowego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji, stwierdza się wygaśnięcie niniejszej decyzji (z zastrzeżeniem art. 65 ust. 2).

Zgodnie z art. 65 ust.1 „u.p.z.p.” stwierdza się wygaśnięcie niniejszej decyzji, jeżeli:

- 1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- 2) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
Przepisu ust.1 pkt.2 w/w artykułu nie stosuje się, jeżeli została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Solec n. Wisłą w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

W załączeniu płyta cd z przebiegiem planowanej inwestycji.



WÓJTA
mgr Andrzej Czajkowski

OTRZYMUJĄ:

1. Wnioskodawcy;
2. właściciele i użytkownicy wieczystości działek, przez które przebiega inwestycja wg odrębnego wykazu;
3. pozostałe strony poprzez obwieszczenie;
4. a/a.

Wójta Gminy Solec nad Wisłą

z dnia 11.06.2013 roku

o wydaniu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. z 2012r., poz. 647) oraz z art. 10 § 1, art. 49 i art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r. poz. 267) z a w i a d a m i a m, że została wydana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na rozbudowie lewego wału rzeki Wisły w km 1+400-4+900, rozbiórkę zniszczonego wału letniego w km 0+000-2+200, realizowanego w ramach zadania pn.: „*Rozbudowa lewego wału rzeki Wisły w miejscowości Kępa Piotrawińska w km 1+400-4+900, gm. Solec nad Wisłą*”

Inwestycja planowana jest na działkach nr ew.:

obręb Kolonia Nadwiślańska nr 54, 436/1, 436/2, 1127/2, 1127/4, 1127/5, 1127/6, 1127/7, 1131/1, 1144/1, 1145/1, 1146/1, 1147/1, 1147/2, 1167/1, 1168, 1179, 1180, 1181, 1182, 1183, 1184, 1185, 1186, 1187, 1188, 1189, 1190, 1191, 1192, 1193, 1194/1, 1194/2, 1197, 1315/1

obręb Kępa Piotrawińska nr 15, 22, 23, 25, 26/2, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38/1, 38/2, 39/3, 39/4, 39/5, 40, 41, 42, 43/1, 43/2, 83/1, 83/2, 84, 110, 111, 115, 116, 117, 165, 193, 198, 199/1, 199/2, 200/1, 200/2, 201, 203/1, 203/2, 204/1, 204/2, 235, 244, 245, 246, 248, 249/1, 249/2, 250/1, 250/2, 251/1, 252, 253/1, 254/1, 254/2, 205, 352, 353, 354, 355/1, 355/2, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382/1, 382/2, 382/3, 383/1, 384, 385, 386, 387/2, 387/3, 388, 389, 390, 391, 392/1, 392/2, 418, 419, 420/1, 420/2, 420/3, 421/1, 421/3, 421/4, 533, 540, 541/3, 541/4, 563/2, 565, 567/1, 567/2, 569, 571, 573, 575, 577, 579, 581, 583, 585, 587, 589, 594/1, 594/2, 596, 598, 600, 602, 609, 610, 612/2, 614, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624/1, 624/2, 625, 626/1, 626/2, 627/1, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 657, 659, 660/4, 661/4, 662, 663, 665/1, 665/2, 667, 669, 670, 672/1, 672/2, 674/1, 674/3, 674/4, 680, 681/3, 681/4, 682/1, 383/2, 383/3, 413, 414, 415, 417, 500, 501, 504, 509, 511, 516, 519, 520, 521, 523, 525, 527, 529, 530, 531, 533, 534, 535, 536/1, 537, 538, 539, 540, 557, 559, 561, 563/2, 387/1, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400/1, 400/2, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451/1, 451/2, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486/1, 486/2, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499/1, 499/2, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 510, 512, 514, 515, 517, 518, 520, 522, 524, 526, 528, 530, 677, 513, 416.

Postępowanie administracyjne dla w/w inwestycji zostało wszczęte na podstawie wniosku Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie ul. Ksawerów 8, 02-656 Warszawa złożonego w dniu 20.02.2013r. i uzupełnionego w dniu 14.03.2013r. i 25.03.2013 roku za pośrednictwem pełnomocnika w osobie Pana Czesława Kwietnia Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie oddział Radom ul. Wernera 4a, 26-600 Radom.

Od w/w decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Wójta Gminy Solec nad Wisłą w terminie do dnia **25.06.2013r.**

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.


mgr Andrzej Czajkowski